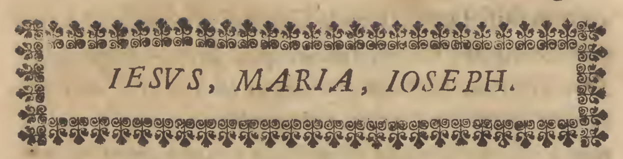


APPENDIX EN LA FIRMA, QVE SVPLICA MIGVEL GERONIMO PEYRVZA.

POR SV PROVISION.


Instancia de Miguel Geronimo Peyruza se suplica à V. S. vn decreto de firma, cuyo alegato cõtiene: Que su Magestad (Dios le guarde) mediante sus Reales Ministros, y demàs Iuezes Ordinarios tiene la Regalia (segun Fuero, estilo, practica, y observancia inmemorial de este Reyno) de proveher, y executar Apellidos, y Sequestros de Manifestaciones de personas, no solo *apud privatas personas*, sino tambien *apud Iudices*, & *Officiales*, *vt à posse privatarum*. Como tiene assi mismo la de proveher, y executar aprehensiones, y inventarios de qualesquiere bienes, y drechos seculares, y Eclesiasticos.

2 Que se califica dicha Regalia, siendo vno mismo el estilo, y practica de proveher, y executarse di-

chas manifestaciones en la Corte, Real Audiencia, y todos los Iuezes Ordinarios, el qual ha sido alegandose: *Que algunas personas privadas tienen oculta, y detenida la persona de N. privandole de su libertad, y temen el que se dañe su persona; suplicando se manifieste de poder de qualesquiere privadas personas, donde fuere hallada, à poder, y manos de su Corte.* Y que en esta forma, y estilo se han proveìdo, y mandado executar por V.S. Real Audiencia, y demàs Iuezes Ordinarios; manifestandose en virtud de ellas, de poder de privadas personas, de los Iuezes, y Oficiales Seculares, y Eclesiasticos, *vt à posse privatarum,* las personas Laicas, ò Eclesiasticas, presas, ò detenidas por aquellos.

3 Que executadas dichas manifestaciones en las personas Laicas, ò Eclesiasticas, *vt à posse privatarum,* ocultas, y detenidas por los Iuezes Eclesiasticos, la practica, y estilo incōcuso de estos, para que se les restituya la persona manifestada, siendo de su jurisdicion, ha sido, y es, oponerse, y parecer en la manifestacion, y alegar, y probar la calidad de subdito, y que con esto se manda restituir.

4 Que el dia 15. de Iulio del año 1697. se diò ante Don Iorge Ferrer, Iusticia, y Iuez Ordinario de la Villa de Monzon, vn apellido de manifestaciō *à posse privatarum* de la persona de Vicente Herano Castillazuelo; cuyo apellido se proveyò, y en fuerza de èl se manifestò, y sequestrò su persona en las casas del Doctor Don Ioseph Serra y Costran, en que estava oculta, y detenida.

5 Que el firmante acompañò, aconsejò, y asistiò à

à dicho Iusticia, quando se executò dicha manifestacion, y que por averle acompañado, aconsejado, y assistido, no pudo delinquir; porque la oblata, provision, y execucion de dicha manifestacion no fueron, ni son procedimientos de hecho, sino de Drecho, Fuero, practica, y observancia inmemorial de este Reyno; y que assi no ha podido, ni pudo incurrir por ellos en las censuras de la Bula *In Cœna Domini*, ni en las demàs contenidas en los Sagrados Canones, contra los que impiden, embaraçan, y vsurpan la jurisdicion Eclesiastica.

6 Y consiguientemente, que por aver el firmante acompañado, aconsejado, y assistido à dicho Iusticia en la execucion de la referida manifestacion, no se han podido, ni pueden proferir contra èl, ni promulgar penas, ni censuras, ni declararlo por incurso en ellas, por ser cierto, y constante, segun Fuero, y Drecho: que la provision, y execucion de dicha manifestacion no fueron procedimientos de hecho, sino de drecho, estilo, y praxi inconcusa; Y mas, porque quando en esto huviera alguna duda, no se ha podido, ni puede proceder en la duda en estos casos, segun Drecho, y Sagrados Canones, con penas, y censuras; por ser contra el drecho, y en odio de las Regalias de su Magestad, del estilo, Fueros, y practicas de este Reyno, y por el daño irreparable, que consigo traen dichas penas: singularmente no hallandose este caso decidido por los Iuezes, ante quien se deviò formar la competencia, ni declarado, que dichos procedimientos fueron executados de hecho, y no de Drecho, y contra los Sagrados Canones.

Su-

7 Suplicando, se inhiba à los Señores Obispos de Lerida, y Barbastro, sus Vicarios Generales, Provisores, y demàs Ministros, y Oficiales Eclesiasticos: Que de sus meros Oficios, ni a instancia de sus Procuradores Fiscales, con color, y pretexto de pretender, que fueron procedimientos de hecho, y no de drecho el aver proveìdo dicho Iusticia, y puesto en execucion dicha manifestacion, y de averse hallado presente, y en su compañia el firmante, y aconsejado à aquel, no procedan, ni manden proceder contra èl con penas, ni censuras, ni à declararlo por incurso en las penas, y censuras contenidas en la *Bula in Cœna Domini*, y Sagrados Canones; y que si so color de lo dicho lo huvieren hecho, no passen adelante las tales penas, y censuras, ni a proseguir en ellas, ni las agraven, ni reagraven, &c.

8 Para fundar, y hazer claro, y evidente el merito de esta firma, y decreto, es de suponer en Fuero, Drecho, y praxi.

9 Lo primero: que en este Reyno, segun sus Fueros, estilos, y practicas, se provehen, y executan dos generos, y classes de manifestaciones de personas; la vna *penes Dominum Regem, Iudices, & suos Officiales*; y la otra, *penes privatas personas, seu Iudices, & Officiales, uti privatos*, como refieren, y adviertẽ Blancas *in suis Cõment. tit. de Magistratus Iustitiæ Aragonum potestate, & vi, fol.* 351. Miguel Ferrer *in methodo procedendi Iudic. tit. de modo proced. in manifest. fol.* 29. *vers. Manifestantur etiã personæ. fol.* 29. Molin. *verb. Manifestatio, vers. Manifestatus si est aliquis, fol.* 216. *col.* 3. vbi Portoles *num.* 7. Bar-

daxi

daxi *in comment.ad For. de manifeſt. perſonar. in princip.à num.1.cum ſeqq.* R.Seſſe *de inhibit. cap.1. §.2.nu.2.3.&* 4.Ramirez de leg. Reg.§.20. à num.19. Pedro Molinos *in ſua praxi Iudic.tit. del proceſſo de manifeſt.fol.345.col.1.verſ.Adviertefe.*

10 Lo ſegundo: que ambas manifeſtaciones traẽ ſu origen del drecho: La primera de la *l.Si vindicari 20.Cod.de pœnis*, ad finem ponendi in tuto, & in publico perſonam,ne ex abrupto lædatur,vel occidatur contra leges, & iura Regni; quia in hoc Regno omnis torturæ vmbra timetur,*ex For.item 16.de appellit.fol.154.* La ſegunda de la *l.Ait Prætor 1.ff.de lib.homin.exhibend.* ad effectum tantum tollendi opprefsionem,& gravamen,quæ infertur per capturam, & detentionem perſonæ manifeſtatæ, alli: *Ait Prætor. quem liberum dolo malo retines, exhibeas.* Por cuyo medio la pone en publico, y libra de la opreſion, y gravamen la mano, y proteccion Real, *vt ei qui agit experiundi ſit copia. ad text. in l.2. ff. ad exhibend.l.3.§.Ait Prætor 8.ff. de lib. homin. exhibend.*

11 Lo tercero: que la manifeſtacion *à poſſe Domini Regis,iudicum, & ſuorum Officialium* es foral, y ſe halla eſtablecida, y decretada deſde ſu principio por los Fueros, y Leyes de eſte Reyno, *ex For.1.& ſeqq.de manifeſt.perſon.fol.60. & 155.* y que ſegun ellos es propia, privativa, y peculiar de la Corte, en fuerça de la qual evoca, y atrae para el fin referido,la perſona preſa, y detenida por ſu Mageſtad,y ſus Reales Miniſtros, y aſsi miſmo el conocimiento en el ritu de ſus cauſas. Empero la mani-

 feſta-

festacion *à posse privatarum , iudicum , & Officia-*
lium ,vti privatos; de que hablan , y hazen mencion
los *Fueros 2.de manifest. person. fol.60. For. vnic.*
tit.de la carcel de Manifestados, anni 1564. *fol.*213.
toma su origen,y pertenece ex stilo, consuetudine, &
practica , no solo a la Corte , sino tambien a la Real
Audiēcia,y demàs Iuezes Ordinarios,porque esta solo
se halla introducida,y la introduxeron,y encaminarō
los Regnicolas,para oviar el gravamē,y opresion, que
padece la persona, que se manifiesta , con la captura,
ò detencion ; y assi, solo, y vnicamente ay capacidad
para conocer en ella, *cui sit restituenda persona ma-*
nifestata, vt est notorium in praxi.

12 Lo quarto: q̄ la practica,costūbre,y estilo de
provehér,y executarse por los Iuezes Seculares dichas
manifestaciones,*à posse privatarū, Iudicum,& Offi-*
cialium , vti privatos , es vno mismo en la Corte,
Real Audiencia , y todos los Iuezes Ordinarios , sin
que en esto aya diferencia, ni diversidad alguna en su
provision,y execucion,como advierten,y refieren Mi-
guel Ferrer,Molino, Portoles , Bardaxi, Sesse, Rami-
rez, y Pedro Molinos.

13 Lo quinto : que en virtud , y fuerça de dicho
estilo , y practica se han manifestado , y manifiestan,
de poder de los Iuezes Eclesiasticos, qualesquiere per-
sonas Laicas,Eclesiasticas,y exemptas,presas,y deteni-
das por aquellos,*suppressa qualitate,& vt penes pri-*
vatas personas,vt inter Practicos relatos nu.præcedē-
ti,refert signāter Ramirez *de leg.Reg.§.*20.*n.*86. alli:
Et hinc est,quod quando aliquis captus est à Iudi-
ce Eclesiastico,& sub ratione violentiæ ab eius pos-

se

se manifestatur , non providetur manifestatio, TANQVAM A POSSE IVDICIS, SED TANQVAM A POSSE PRIVATÆ PERSONÆ; quasi talis manifestatus eius subditus non sit, vel ex aliqua causa, vel privilegio ab eius iurisdictione exemptus.

14 Con los supuestos referidos, q̃ son al parecer evidẽtes, ciertos, y constãtes en Fuero, Drecho, y praxi, se forma este silogismo: Segun Fuero, estilo, y practica, la manifestacion *à posse privatarũ*, se provehe, y executa *penes Iudices Ecclesiasticos*, *non tanquam à posse Iudicis*, *sed tanquam à posse privatæ personæ*: *SED tanquam à posse privatæ personæ*, puede manifestar el Iuez Ordinario; luego este puede manifestar *à posse Iudicis Ecclesiastici, tanquam à posse privatæ personæ.*

15 Este silogismo parece cierto, y convincente; y quando sobre èl se ofrezca algun raparo, y razon en opuesto, se proponen para su satisfaccion, y calificacion los motivos siguientes.

16 El primero: porque la provissa, y execucion de la manifestacion *penes privatas personas, Iudices, & Officiales uti privatos*, la assiẽtan, y dàn por regla vniforme nuestros Practicos a la Corte, Real Audiencia, y a los demàs Iuezes Ordinarios, no solo para manifestar de poder de personas privadas, sino tãbien de qualesquiere Iuezes, y Oficiales, *ut à posse privatarum, & suppressa qualitate*: ergo dum non apparet de eius limitationæ, standum erit regulæ, *ad text. in l. Illud 19. Cod. de Sacrosanct. Eccles. cum vulgat.* maximè in hoc Regno; vbi si Forus non distinguit,

guit, nec nos ſtinguere debemus, *l. Quæſitum* 13.*ff. de teſt.obſerv.*7.*&* 18.*de donat.* Molin. *verb. Forus, verſ. Forus, vbi non diſtinguit,*vbi Portoles *num.*3.

17 El ſegundo: porque el eſtilo, y practica de proveher,y executarſe dichas manifeſtaciones, es vno miſmo en la Corte,Real Audiēcia, y todos los Iuezes Ordinarios,ſin que en èl aya diverſidad, ni diferencia, ni ſe alcançe, ni encuentre en los Practicos, y Fueros de eſte Reyno,cuya praxi,y eſtilo facit ius, & pro lege habendus eſt,*iuxta text.in l.fin.C.de iniur. cap.ex litteris* 11. *de conſtit.*Suelves plures referens,*ſemic.*2. *conſ.*21. *num.*3. 4. 5. 6. *&* 7. ſive ordinationem, ſive deciſionem cauſarum attendamus,*l.fin.C.quæ ſit longa conſuetudo.*

18 El tercero: porq̄ no ſe halla,ni encuentra motivo de diferencia,ni ſuperioridad à Foro, por el qual privativamēte toque,y pertenezca a V.S.el proveher, y executar las manifeſtaciones *à poſſe privatarum penes Iudices Eccleſiaſticos*, vt invenitur in Foris in manifeſtatione à poſſe Domini Regis, & ſuorum Officialium,& apud DD. & Practicos huius Regni; ſi bien lo contrario, como ſe mutua de la regla, y doctrina, que refiere, y enſeña Miguel del Molino *verb. Manifeſtatio,verſ. Manifeſtatus ſi eſt aliquis, fol.* 216. *col.*3. alli: *Manifeſtatus ſi eſt aliquis à poſſe Domini Regis,vel ſuorum Officialium,*vide in For. Eſtatuimos 4. de manif. Calataiubi, fol.174. *Et eſt notandum,quod differentia eſt, quando aliquis manifeſtatur à poſſe Officialium, vel à poſſe privatarum perſonarum: nam à poſſe Officialium nullus poteſt manifeſtari, niſi per Iuſtitiam Aragonum, &*

eius

eius Curiam: A posse verò privatarum personarum potest quis manifestari per Iudicem Ordinarium. ET TALIS EST PRACTICA, ET CONSVETVDO REGNI, *& sic fuit determinatum in Consilio Iustitiæ Aragonum, die* 15. *Martij anno* 1453. *super quoddã appellitu Domini Fratris Albari de Luna*, vbi Portoles *num*. 7.

19 Bardaxi en sus Comentarios *ad For. de manifest. person. fol*. 383. *num*. 2. funda, y exorna esta misma regla, y dize: *Secundò quæri potest, quis Iudex potest hanc manifestationem providere, & in hoc adhibetur distinctio, secundum determinationem relatam per Molin. verb. Manifestatio, vers. Quarto: Et ista non potest provideri nisi in Curia Iustitiæ Aragonum, scilicet per Iustitiam, vel aliquem ex Locumtenentem eius: si verò fiat manifestatio à posse privatarum personarum, ista potest provideri per Iudices Ordinarios personarum, rerum, vel scripturarum manifestandarum; scilicet per Iudices illius Loci vbi dictæ personæ, res, aut scripturæ reperiuntur.*

20 Miguel Ferrer *in method. Iudic. tit. de modo proced. in manifest. vers. Manifestantur etiam personæ, fol*. 29. la advierte tambien con mas claridad, y expresion, alli: *Manifestantur etiam personæ penes Iudices, & Officiales, & penes privatas personas, seu Iudices, & Officiales, vt privatas personas. Quæ manifestatio apud Iudices per Curiam Iustitiæ Aragonum tantum fieri potest: Apud privatas personas per Regiam Audientiam, & quosvis alios Iudices*: cui addendus Ramirez de

leg.Reg.d.§.20.*num.*86.relatus num.13.

21 Y con mayor enseñança, y expressión el S.R. Sesse *de inhibit.cap.*8.§.4.*n.*15.allí: *Tertiũ circa manifestationes personarũ, & rerum Ecclesiasticarum advertant Iudices; quod si persona aliqua Ecclesiastica, veluti Clericus, aut Monachus, vel res aliqua Ecclesiastica, qui & quæ occultata ab aliquibus detinetur, petũtur manifestari, & in publicũ exhiberi à Iudice Sæculari, ILLVD FIT LICITE, quia in effectu est invocare Brachiũ Sæculare. Verũ si manifestatio dictorum fiat à posse suorũ superiorũ, veluti si manifestetur Clericus, vel Monachus à posse superiorum suorum, tunc debent Iudices Sæculares, procedere cum maxima animadversione, & prudentia, non irrogando scandalum, & cum clave discretionis, taliter, quod si constaret eis de qualitate Clericatus, & Monachatus, idque legitimè, veluti partis confessione, non esset exequenda manifestatio; & ob id partes, quæ instant has manifestationes, solent tacere has qualitates.*

22 Portoles *in scholis ad Molinum,*§.*Appellitus manifestationis, à nu.*8. *ad fin.* refiere vn caso, en que se declara, cõvence, y califica este punto, y es: Que aviendose proveído por la Corte vn apellido de manifestacion de persona, y bienes, y passado a ponerle en execucion en el Convento de S. Agustin de esta Ciudad: *Monachi, & Religiosi dicti Monasterij ipsis Officialibus restiterunt, nec ipsam manifestationem facere permisserunt, vndè ipsi Officiales violenter eiecti, non facta dicta manifestatione, ad Locumtenentem redierunt, & prædictam resistentiam Locum-*

tenen-

tenenti denuntiarunt. El qual aviendo requerido a los Diputados, y Iurados, *vt pro adimplenda dicta manifestatione secum assisterẽt*: Fueron el dia siguiẽte a dicho Monasterio el Señor Iusticia con su Lugartenientes, Diputados, y Iurados, *& cum Religiosi eiusdem Monasterij fores apperire nollent, assistente etiam magna Nobilium, Militum, & Civium Cæsaraugustanorum copia, Iustitia ipse de consilio suorum Locumtenentium sibi assistentium, ipsas fores cũ facibus frangi, & apperiri iussit, quod facere rectè potuit*, vt docet Panormitanus in cap.1.num.5.de immunit.Ecclesiast.

23 Prosigue, refiriendo se executò dicha manifestacion, y que a las personas, q̃ assistieron, y dierõ favor a los Religiosos con su consejo, *ad impediendam executionem dictæ manifestationis*, se les prendiò, *& ad carcerem ducti fuerunt, ubi per aliquos dies in compedibus ferreis ligati extiterunt*, y concluye: *Vndè ad similitudinem huius decisionis, idem quoque cum Officiali Ecclesiastico, vel alia persona quacumque, impediente provisionem alicuius appellitus manifestationis à Curia Iustitiæ Aragonum, vel à Regia Audientia, VEL AB ALIO IVDICE SÆCVLARI EMANATAM fieri debere concluserunt, prout etiam in simili casu ita in Gallia fieri, docet Rebuffus, in concordat. tit. de Reg. ad Prælat. nomin. faciend. in verb. In manibus, vers. Vltimo, hæc manus, fol.127.*

24 De estas doctrinas, como de tan grãdes Practicos, y Maestros, se devẽ observar tres cosas: La primera la generalidad, con que hablan, cõprehendiendo

à la Corte, Real Audiencia, y todos los Iuezes Ordinarios. La 2. que comprehẽdiendo dichas doctrinas à V.S.Real Audiẽcia,y demàs Iuezes Ordinarios,se haze invencible,se deven entender de manifestaciones de personas *à posse privatarum*, que son las que segun los Fueros,y practicas de este Reyno, se pueden provcher,y executar por la Real Audiencia, Corte, y todos los Iuezes Ordinarios: La tercera, que aquellas comprehenden, y hablan vniformemente,y sin distincion de las manifestaciones de laicos, Clerigos, Religiosos,y demàs cosas Eclesiasticas, pues las parifican, y vnen: Las manifestaciones de laicos, Religiosos, y cosas Eclesiasticas,no ay duda, ni disputa, segun las doctrinas referidas,y los exemplares, que se advertiràn, las puede executar el Iuez Ordinario *à posse Iudicis Ecclesiastici*, *vt à posse privatarum*; Luego puede assi mismo manifestar al Clerigo en la conformidad,y forma referida, *à posse Iudicis Ecclesiastici,vt à posse privatarum,& suppressa qualitate.*

25 El quarto: porque los Iuezes Ordinarios en estas manifestaciones *à posse privatarũ*, sencilla,y solamente conocen *cui sit restituẽda persona, quæ manifestatur*; y assi por ellas no se ofende, impide, ni embaraza la jurisdicion, y inmunidad Eclesiastica, pues solo encamina, y se dirige su execucion a poner la persona en publico,y fuera de la violencia, y opresion,que padece por la prision,ò detencion, *vt ei qui agit experiundi sit copia*, q̃ es el fin, y lo que dixo el texto en la *l.2.ff.ad exhibend.l.3.* §. *ait Prætor 8. ff. homin.liber.exhibend.*vt colligitur ex practicis.

26 El quinto: porque el estilo,y practica de provcher,

veher, y executar los Iuezes Ordinarios las manifestaciones, *à posse Iudicis Ecclesiastici, vt à posse privatarum*, se halla calificado, y convence de los exemplares siguientes, que son decisivos para este assumpto, *iuxta text. in l. Sed licet* 12.*ff. de Offic. Præsid. l. Nemo* 13 *C. de sent. & inter locut. l.* 1. *ff. de iur. Patronat.*

27 *Primò*, del processo *D. Laurentij Cavero, sup. manifest. à posse privat. anno* 1658. proveìda, y executada por el Iusticia, y Iùez Ordinario de la Ciudad de Huesca, en fuerça de la qual se manifestò al Padre Agustin Cavero su hijo, Novicio del Colegio de la Compañia de Iesùs; donde parecieron, y se opusieron dicho D. Lorenço, y el Retor, y Padres de dicho Colegio, y se mandò restituir à su Padre, mediante pronunciamiento, y sentencia de dicho Iùsticia; de que aviendo hecho eleccion de firma dicho Colegio à esta Ilustrissima Corte, obtuvo en ella, y se le mandò restituir, revocando el pronunciamiento del Iuez à quo.

28 *Secundò*, del processo *Elisabetis Ioannæ Nabal, sup. manifest. personæ à posse privatarum, anno* 1662. proveìda, y executada por el Zalmedina, y Iuez Ordinario de esta Ciudad; en virtud de la qual se manifestò à Blas Fumaz, Religioso Novicio Descalço de Nuestra Señora del Carmen, en el Colegio de San Ioseph.

29 *Tertiò*, del processo *Catherinæ Vello, Loci de Fanlo, sup. manifest. à posse privatarũ, anno* 1662. proveìda, y executada por el Iusticia, y Iuez Ordinario de la Ciudad de Barbastro; en fuerza de la qual se

manifestò dicha Catalina Vello, presa, y detenida por el Señor Obispo D. Diego Francès de Vrrutigoyte; y aviendose opuesto, y parecido en èl los Procuradores Fiscales del Señor Obispo, y alegado, y probado la causa porq̃ la tenia presa, y detenida, para q̃ se le restituyera, desistieron de esta pretẽsion, por entender, no se avia observado para legitimar su captura los requisitos, q̃ previene el Sagrado Cõcilio de Trento *sess. 6. cap. 4. & sess. 25. cap. 6. de reformat.* sobre que escriviò, y discurre *in tract. de compet. iurisdict. cap. 87. & 88.* Cuyo exẽplar es muy digno de reparo, por averse practicado ante vn varon tan docto, y que avia sido tãtos años Canceller de Cõpetencias; pues si entendiera se violava, y impedia su jurisdicion por el referido recurso, no parece lo huviera permitido, ni aquiescido.

30 Estos exemplares son decisivos de este caso; porque aunque en ellos no se advierta, se proveyeron, y executaron dichas manifestaciones en Clerigos; se executaron en Religiosos, y en vna persona secular presa, y detenida por delicto conferente à la jurisdicion Eclesiastica: Y si en los Clerigos, no se pudieran executar, tampoco parece se pudieran aver executado en Religiosos, por ser vna misma su calidad, y exempcion, *iuxta text. in cap. cum non ab homine 10. de iudicijs*, vt observat Bardaxi *de manif. person. num.* 10. *vers. Insuper, fol.* 393. alli: *Ex quo Iudici Saeculari nulla in Monialem, vel Monachum est tributa potestas, neque iurisdictio.*

31 El sexto: porque de mas de los exemplares referidos, se halla calificada, y probada dicha praxi, costumbre, y estilo con 9. testigos. Dos, *in process. D. Geor-*

Georgij Ferrer, Iustitiæ Villæ Montisoni, sup. compet. iurisdict. Dos, *in process. Michaelis Hieronymi Peyruza, sup. compet. iurisdict. Barbast.* Y con cinco producidos à su instãcia en esta firma: con q̃ queda al parecer enteramẽte calificada, y convencida dicha practica, y costũbre, en favor de la Regalia de su Magestad, y de sus Iuezes Ordinarios, *ad text. in cap. cum cõtingat* 13. *de For. cõpet.* con muchos D. R. Sesse *in epistol. tom.* 2. *decis. à num.* 70. *cum seqq.* Cenedo *quæst. canonicæ, quæst.* 45. Don Pedro Gonçalez de Salcedo *de leg. polit. cap.* 8. *per tot.*

32 El septimo: por no encontrarse Fuero, ni Autor practico, que se aya visto, que contradiga, ni impugne, el que los Iuezes Ordinarios no pueden proveher, ni executar dichas manifestaciones *à posse Iudicis Ecclesiastici, vt à posse privatarum*, si bien lo contrario: *quia tunc non consideratur vt Iudex; sed vt privatus, & incompetens reputatur, & habetur*, como se ha fundado en los num. precedentes, y refieren Miguel Ferrer *in method. iudic. tit. de mod. proced. in manif. vers. fin. fol.* 30. Ramirez *de leg. Reg.* §. 20. *num.* 86.

33 El octavo: por lo dispuesto, y establecido en la disposicion foral del *Fuero vnico, anni* 1592. *tit. de prohibitá manifest. in Colleg. Virg. fol.* 238. en que se estableciò; no se pudieran manifestar la Colegial, ò Colegiales del Colegio de N. Señora de las Virgines de esta Ciudad (quæ sunt exemptæ à iurisdictione Iudicis Ordinarij, vt refert Suelv *in cent. cons.* 19. *nu.* 12) despues de passado el año del Noviciado, y hecho el acto de obligacion, y renunciacion; y particular-

cularmente aviendo renunciado el beneficio de la manifestacion, y estando aprobada para lo dicho por el Ordinario, y teniendo la Cruz, conforme las Ordinaciones de dicho Colegio, alli: *No pueda por la Audiencia Real, ni por la Corte del Iusticia de Aragon, NI OTRO IVEZ ALGVNO ser manifestada.*

34 Prosiguiendo: *Antes la tal manifestacion, en caso, que se proveyesse* por inadvertencia, *ò en otra manera*, ò callada la calidad, *no se pueda executar, ni en fuerça de ella puedan ser sacadas de dicha Casa, y Colegio la tal Colegial, ò Colegiales*: Y q̃ el Iuez, *que huviere proveìdo la tal manifestacion, en dicho caso, tenga obligacion de revocarla incontinenti sin requirimiento de parte, y si la huviere sacado, que la manden bolver luego.*

35 De cuyos fracmentos resulta; que los Iuezes Ordinarios pueden proveher, y executar manifestaciones de personas Eclesiasticas, *à posse Iudicis Ecclesiastici, vt à posse privatarum*, y que es tan cierto esta practica, y estilo, que lo supone dicho Fuero, y su establecimiento: Porque si no fuera en esta suposicion, no passara à prohibir, y abdicar la manifestacion referida del Zalmedina, y Iuez Ordinario de esta Ciudad; ni asi mismo à la Corte, y Real Audiencia à quienes comulativamente pertenecia el poderla proveheer, y executar, segun la regla, praxi, y exemplares referidos.

36 El nono, y vltimo: porque el recurso de estas manifestaciones es favorable à todos los Regnicolas; y siendolo, no mostrandose Fuero, ni Autor practico
de

de efte Reyno,que lo impugne, y contradiga , como no fe ha vifto,ni encuētra; Parece fe deve deferir à la Regalia de fu Mageftad, practica, y eftilo de los Iuezes Ordinarios : Singularmente dirigiendofe efta , y encaminando à obiar violencias,y opresiones,à que fe han refiftido , y ocurrido con tan fumo zelo fiempre las leyes,y Fueros de efte Reyno en fus eftablecimientos; ocurriendo, y refiftiendofe al mas leve amago, y fombra , que pueda fer , y imaginarfe contraria à fu ineftimable libertad , vt refert D. R. Seffe *de inhibit. cap.*1.§.2.*num.*8. *ex For.*16.*de appellit.fol.*154.

37 Sin que fea de encuentro à lo fundado , la inftãcia,que inter informandũ, fe tuvo prefente fobre la opoficion foral, y juridica , q̃ tienen los Iuezes Ordinarios,para poder facar,y tomar , baxo la mano, y proteccion Real , en virtud de eftas manifeftaciones, los Clerigos,y perfonas Eclefiafticas, prefas, y detenidas por los Iuezes Eclefiafticos ; Y afsi mifmo el conocer,y terminar fu remifsion, y reftitucion ; porque el modo de proceder,y conocer en eftos cafos pertenece à los Tribunales fuperiores , los quales conocen en ellos extraiudicialiter,politicè, & notionaliter , & non in vim iurifdictionis (y feñaladamente la Corte) de las violēcias,exceffos,y opresiones,q̃ fe executaren por los Iuezes Eclefiafticos, cõtra el drecho,practicas, y Fueros de efte Reyno,ad Bardaxi *de manif. perfon. fol.*384.*n.*3.*verf. Et de Clerico exempto.*Ramirez *de leg. Reg.* §.20.*num.*84. D. Pedro Gonçalez de Salcedo *de leg. polit.cap.*4.§.1. & *cap.*8.

37 Porque fe refponde: *Lo uno* , que los Iuezes Ordinarios no tienen refiftencia, ni encuentro , à iure

E Foro,

Foro,& praxi huius Regni (quidquid ſit apud exteros) para conocer *ſub ratione violentiæ*, extraiudicialiter, notionaliter,& economicè,por via de eſtas manifeſtaciones, de las perſonas laicas,ò Ecleſiaſticas, manifeſtadas, *penes Iudices Eccleſiaſticos, vt à poſſe privatarum*,ſaltim ad finem eas remitẽdi,aut reſtituendi ſuo Iudici in manifeſtatione; porque como en ellas ſe callen,y ſuprimam las calidades de Iuez, y ſubdito,y ſolo ſe alegue la de fuerça, y violencia, con eſta à ſolas,ſe haze Iuez competente el Ordinario, como enſeña Bardaxi en punto de ſequeſtros, y aprehenſiones de bienes,y coſas Ecleſiaſticas, *ad For. de apprehenſ.part.*1.*q.*2. *nu.*3. *&* 4. *fol.*474. *Ratione violentiæ efficiuntur Iudices Regiæ Audientiæ, & Curiæ Iuſtitiæ Aragonum, VLTRA IVDICEM ORDINARIVM, in quo eſt ſita res, quæ petitur apprehendi,nam Regium Officium eſt, tollere violentias,cap.Regem,diſtinct.*80. Y aſsi podrà conocer extraiudicialiter,& notionaliter de ſu remiſsion,y reſtitucion,*ad text.in l.*2.*ff.de iuriſdict.omn.iudic.*

38 El R. Seſſe *de inhibit. cap.*8. *§.*1. *n.*33 diò la razon,alli: *Et hoc ratione tollendi vim, & violentiam,& extorſionem,quæ infertur*,maximè vbi ſuperioris remedium in promptu non eſt; *nam tunc non ſolum in favorem Laici, ſed etiam Clerici vim paſsi,poteſt Iudex Sæcularis ſe intromitere, tollendo vim,ſe dando ſcãdalum,& rem publicam pacando, gloſſ.in cap.filijs* 16. *verb. Regi, quæſt.*7. explicando en el *num.*34. 35. y 36. ſu dictamen. *Verum hoc ego intelligendum puto,quãdo Iudex Sæcularis additur extraiudicialiter, & procedit per viam extraiudicia-*

cia-

ciariæ defensionis ad effectum, vt quieta respublica sit, & ne fiat alicui iniuria, aut violentia... cognoscet itaque de hac violentia Iudex Sæcularis, tam inter Laicos, quàm inter Clericos, ad tollendam hanc vim. Y concluye: *Et si in vim huius extraiudiciariæ defensionis* ratione violẽtiæ, *se intromittere potest Iudex Sæcularis, multo magis id procedet in Locumtenentibus Iustitiæ Aragonum, cum ipsi Iudices speciales sint violentiarum... ex quibus omnibus practici nostri asseverant, praxim nostri Regni, & similium non esse sine iure, & ratione.*

39 Don Francisco Salgado *de Reg. protect. part.* 1. *cap.* 1. *nu.* 108. funda con su acostumbrada erudicion lo mismo, alli: *Quinto facit text. in cap. petimus* 11. *quæst.* 1. ibi: *Ad querelam non dum laici, sed etiam Clerici passi violentiam à suo Prælato*, potest prætor Provinciæ, & defensor Civitatis, *suum Officium imponere, vt constito de violentia reducat spoliatos, & vi oppressos ad suam possessionem*, quod audivi servari de consuetudine in Regno Portugaliæ, vbi non solum Regij Auditores, sed quilibet Prætor Regiæ Coronæ in sua Provincia cognoscit de similibus causis per viam violentiæ, quod esset maximè conveniens in hac nostra Hispania, *ne tot expensis litigatores vexarentur, recurrendo ad Supremum Consilium, vel ad Cancellarias ex partibus remotis.*

40 Estas doctrinas disuelven con facilidad la instancia propuesta, observandose; que en dichas provisiones, y recursos de manifestacion de personas, *à posse privatarum*, se procede *sub qualitate, & ratione violentiæ*; y que en ellas con dicha calidad, es Iuez

apto,

apto, y competente el Ordinario, y del territorio comulativamente, con la Corte, y Real Audiencia, sin diversidad, ni superioridad à Foro, & praxi; sin que para esto necessite de otra calidad, q̃ la de la violencia, y de estar en su territorio la persona, como se ha dicho, y advierte el señor Bardaxi *ad For. de manif. person. in princ. num. 2. fol.* 383. alli: *Si verò fit manifestatio* à posse privatarum personarum, *ista potest provideri per Iudices Ordinarios, personarum, rerum, vel scripturarum manifestandarum*, scilicet *per Iudices illius Loci, vbi dictæ personæ, res, aut scripturæ repeniuntur.*

41 *Lo otro*: porque quando dicha instancia pudiera tener algun reparo, seria, si ageretur de puniendo Iudicem Ecclesiasticum, con algunas penas, ò à ocupacion de sus tẽporalidades; cuyos casos son los peculiares, y propios de los Tribunales superiores, por ser estos recursos de superior erogacion, classe, y conocimiento: Empero en aquellos, vbi non agitur, nisi de tollenda vi, & oppresione personæ captæ, aut detentæ per Iudices Ecclesiasticos, & solum cognoscitur in illis simpliciter, & nudè de eius restitutione, procde, y conoce el Ordinario, *non vt Iudex, nec in vim iurisdictionis, sed vt privatus debitor, cuius interest bene solvere*, ad Bardaxi *vbi supra num.* 3. *fol.* 384. Y asi no parece tienen el encuentro à Foro, & iure los Ordinariosen estos casos, que en quellos, especialmente supposita consuetudine, & praxi, y los exemplares referidos, ad iur. & DD. supra relatos; con que parece se haze innegable este decreto.

42 Aumentase, y recae sobre los fundamentos

pon-

ponderados; que quando este punto no se juzgue claro, y notorio en favor del firmante, en Fuero, drecho, y praxi, sino questionable, y dudoso, en la duda, y question deve V.S. al parecer, concederle este decreto; porque en la duda, y disputa de drecho, sin causa manifiesta, clara, y notoria, no puede el Iuez Eclesiastico, segun los Sagrados Canones, proferir, ni promulgar censuras, *ex celebri decisione text. Innocentij 3.in cap.Sacro approbante Concilio 48.de sentent.excommunicat.* alli: *Sacro approbante Concilio, prohibemus, ne quis in aliquem excommunicationis sententiam, nisi competenti ad monitione præmissa promulgare præsumat.*

43 *Caveat etiam diligenter*, proprosigue; *ne ad excommunicationem cuiusquam, absque manifesta, & rationabili causa procedat*; ad quam si taliter forte processerit, & requisitus humiliter processum huiusmodi non curaverit, absque gravamine revocare, gravatus apud superiorem deponat de iniusta excommunicatione quærelam... cumque adversus excommunicatorem de iniusta excommunicatione constiterit, excommunicator condemnetur ad interesse excommunicato, aliàs nihilominus, si culpæ qualitas postulaverit, superioris arbitrio puniendus, *CVM NON LEVIS SIT CVLPA TANTAM INFLINGERE POENAM*, Cap. Romana 1. de pœnis in 6.ibi: *Dũmodo iniuria existat notoria*, Cap. Venerabilis 7.de sentent.excõmunicat. in 6.alli: *Tunc enim cũ manifesta sit contumatia, & manifesta reputetur offensa*, & ibi: *Cum propter manifestum excessum est in aliquem promulgata... quod si duvitetur vtrum*

iusta sit; vel iniusta, superior relaxare iusta formam Ecclesiæ potest, vbi omnes DD.

44 Y como de los discursos referidos se descubra, sino la notoriedad de la justicia del firmante, la disputa, y duda de esta question, en Fuero, drecho, y practica; parece tiene con ella lo bastante el firmante para la concession de esta firma, *ex d. cap. Sacro approbante Concilio* 48. *de sent. excommunicat.* ibi: *Nisi forsam, & ipsum probabilis error excuset*, confert Avila *de censura* Ecclesiast. *part.* 2. *cap.* 6. *dubio* 2. *conclus.* 2. Mayormente no estando decidida, ni terminada por el Tribunal, y Iuez de Competencias, que es el medio para decidirse, y terminarse, y el que prescriven las leyes, y Fueros de este Reyno en estos casos, como enseña, y refiere el Señor Obispo D. Diego Francès de Vrrutigoyte *in d. tract. de compet. iurisdict. cap.* 36. 39. 45. 52. & 53.

45 Y singularmente no aviendose opuesto, ni parecido en dicho processo el Iuez Eclesiastico, pidiendo se le restituyera la persona de Vicente Herano Castillaçuelo, alegando, y probando era su subdito, que es el medio, practica, y estilo, que se executa, y ha executado siempre en estos casos por los Iuezes Eclesiasticos; sin el qual, y la contumacia del Iuez Secular, en no entregar, y restituir la persona manifestada, no parece se pueden justificar dichas censuras, ni entenderse ofendida la jurisdiccion Eclesiastica, vt vltra iura relata, *nu.* 41. 42. & 43. desumitur, *ex Sacro Concil. Trident. sess.* 25. *cap.* 3. *de reformat.* Y mas, quãdo si se le denegava su restitucion, podia apelar à la Real Audiencia, vt refert Bardaxi *vbi supra, num* 3. & fuit

de-

deciſſum *in proceſſ. D. Ludovici de Francia, ſup. manifeſt. Alexandri Vengan, anno* 1699, ò hazer eleccion de firma, vt fuit practicatum in exemplari relato *nu*.27. ò manifeſtar de nuevo à dicho Vicente Herano Caſtillaçuelo por la Corte de V. S. I. como lo executò deſpues, y manifeſtò.

46 Luego ſiendo eſte decreto, y firma el recurſo regular, con que V.S. ocurre, y ha ocurrido à la cõſervacion de las Regalias de ſu Mageſtad, eſtilos, Fueros, y practicas de eſte Reyno, como ſu primero zelador, y en quien las tiene depueſtas ſu Mageſtad, y la Corte General, y ſeñaladamente en eſtos caſos, y aſſumptos, ad copiosè trad. per Ramirez *de leg. Reg. d.* §.20.*num*.80. alli: *Solet etiam contra Iudices Eccleſiaſticos firmas providere, vel tuendo Regalia, & iuriſdictionem Regiam, cum quiſque poſsit iuriſdictionem ſuam etiam pœnali iudicio tueri; ac non ſolum ſubditos, ſed etiam non ſubditos à tali violentia coercere, abſque eo quod ex hoc dicatur in excommunicationem incidere, & libertatem Eccleſiaſticam violare.* Parece; que con viſta, y reflexion de los fundamentos propueſtos, y los demàs, que el Conſejo tendrà preſentes, y adelantarà en beneficio de la juſticia de eſta cauſa; deve eſperar el firmante, de la ſuma rectitud, zelo, y juſtificacion de V.S. ſu conceſsion.

47 Concluyendo, con la veneracion, y doctrina, que en eſte aſſumpto eſcriviò de la inmunidad Ecleſiaſtica, Don Pedro Gonçalez de Salcedo *de leg. polit. cap*.7.§.1.*num*.155. donde hablando de eſte genero de de eſtilos, coſtumbres, y practicas, dize: *His igitur ſic*

præ-

prælibatis,consuetudinem hanc,*vt apud Iudices Sæculares extraiudicialiter*, *& ratione defensionis, etiam inter Ecclesiasticos cognoscatur*, laudabilem esse,*nec repugnare SACRIS CANONIBVS*, *nec inclusas esse IN BVLLA COENÆ CENSEO*; *Adeò,vt si aliter Ecclesia,& eius Gubernator Pontifex Maximus senserit*, *suæ correctioni me submitto,& omnia à me dicta retràcto, & falsa esse agnoscam*. Sic Censeo. S. D. M. L. G. C. Zaragoça, y Febrero 25. de 1698.

D.Diego Barbastro.